

STUDIO LEGALE
Avv. Francesco Guerriero-
Avv. Enrica Guerriero
Patrocinanti in Cassazione
Benevento- Via Giovanni Calandriello n. 1
Tel/Fax 0824- 51294 Cell 338-6569238.
P.E.C. avvfrancescoguerriero@puntopec.it
avvenricaguerriero@puntopec.it

Spett.le Ministero della Giustizia

redazione@giustizia.it

prot.dag@giustiziacert.it

prot.dog@giustiziacert.it

notificheattigiudiziari.mingiustizia@giustiziacert.it

e p.c.

Spett.le Avvocatura Generale dello Stato

Egr. Avv. GAIA IAPPELLI

ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it

Oggetto: Nastri Luigi/ Ministero della Giustizia (TAR Lazio, Roma, sez. I, R.G. n. 10473/2024) – PUBBLICAZIONE PER PUBBLICI PROCLAMI

I sottoscritti Avv. Francesco Guerriero (C.F. GRRFNC38S16A508M; Pec avvfrancescoguerriero@puntopec.it; Fax 0824-51294) e Avv. Enrica Guerriero (C.F. GRRNRC72L47F839Z; Pec avvenricaguerriero@puntopec.it; Fax 0824-51294) quali difensori del Dott. NASTRI LUIGI, nato a Napoli il 20 luglio 1992 ed ivi residente in Largo Sant'Orsola a Chiaia 4 CAP 80121, C. F. NSTLGU92L20F839U, nel giudizio R.G. n. 10473/2024 contro il Ministero della Giustizia, in persona del Ministro pro tempore ed Altri, trasmettono **l'Ordinanza del Presidente del TAR Lazio, Roma, (Prima Sezione) n. 03101 del 1 Settembre 2025 (doc. 1)** che ha accolto l'istanza di notifica per pubblici proclami del ricorso indicato in epigrafe volto all'annullamento del giudizio di inidoneità

del ricorrente dal Concorso Notarile indetto con D.M. 13.12.2022 e i motivi aggiunti volti ad impugnare l'approvazione finale della graduatoria.

Come indicato in tale Ordinanza, il Ministero dovrà pubblicare ***“nel termine perentorio di giorni 30 (trenta) dalla comunicazione della presente Ordinanza” (l'Ordinanza è stata comunicata tramite Pec in data 01/09/2025) sul proprio sito web istituzionale un avviso dal quale risulti:***

1.- “l'autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede ed il numero di registro generale del ricorso”, e, quindi: TAR Lazio, Roma, sez. I, RG n. 10473/2024;

2. - il nome della parte ricorrente e l'indicazione dell'amministrazione intimata”, e, quindi: Dott. Luigi Nastri / Ministero della Giustizia;

3.- “gli estremi dei provvedimenti impugnati” che sono: 1) il Verbale n. 420 del 19 Marzo 2024, nella parte in cui dichiara il ricorrente non idoneo; 2) i Risultati delle prove scritte del 3 Luglio 2024; 3) il Verbale n. 11 del 6 Giugno 2023; 4) il Verbale n.12 del 7 Giugno 2023; 5) Verbale n. 13 del 12 Giugno 2023; 6) Verbale n. 14 del 13 Giugno 2023; 7) il Verbale n. 15 del 26 Giugno 2023, di fissazione dei criteri di correzione; 8) il dm del 15 5 2025 con cui era approvata la graduatoria dei vincitori del concorso a 400 posti di notaio indetto con d.d. 13 dicembre 2022; 9) la graduatoria dei vincitori del concorso a 400 posti di notaio, indetto con d.d. 13 dicembre 2022, del Ministero della Giustizia, Dipartimento per gli Affari di Giustizia del 14 Maggio 2025.

4.- un sunto dei motivi del ricorso introduttivo e dei motivi aggiunti:

Ricorso introduttivo (notificato in data 26/09/2024 alle parti resistenti e in data 01/10/2024 ai controinteressati).

Con il ricorso introduttivo, il dott. Nastri, candidato risultato non idoneo al concorso a 400 posti di notaio, indetto con D.D. 13.12.2022, impugnava il Verbale n. 420 del 19 Marzo 2024, nella parte in cui dichiara il ricorrente non idoneo; i Risultati delle prove scritte del 3 Luglio 2024; nonché, in parte qua, se ed in quanto lesivi della posizione del ricorrente, i seguenti atti: il Verbale n. 11 del 6 Giugno 2023; il Verbale n.12 del 7 Giugno

2023; il Verbale n. 13 del 12 Giugno 2023; il Verbale n. 14 del 13 Giugno 2023; il Verbale n. 15 del 26 Giugno 2023, di fissazione dei criteri di correzione.

Primo motivo: violazione e falsa applicazione degli artt. 6, 10 e 11 del d.lgs. 24 aprile 2006 n. 166, dell'art. 5 del d.d. 3.12.2019 - violazione e falsa applicazione degli artt. 3 e 97 della costituzione e degli artt. 1 e 3 della l. n. 241/1990. eccesso di potere per violazione dei principi generali in tema di giusto procedimento, di trasparenza.

Il dott. Nastri ha contestato:

.- la violazione degli artt. 6, 10 e 11 del D.Lgs. 166/2006, dell'art. 5 del D.D. 3.12.2019, degli artt. 3 e 97 della Costituzione e degli artt. 1 e 3 della L. n. 241/1990 per eccesso di potere e violazione dei principi di trasparenza

.- i criteri di valutazione degli elaborati e la tabella delle formulazioni standard delle motivazioni, dichiarati allegati al verbale n. 15 del 26 Giugno 2023, non sarebbero presenti;

.- l'assenza di criteri di valutazione o, quanto meno, la loro astrattezza e genericità, rendendoli inidonei a dettare le regole di correzione degli elaborati.

Secondo motivo: violazione e falsa applicazione degli artt. 6, 10 e 11 del d.lgs. 24 aprile 2006 n. 166, dell'art. 5 del d.d. 3.12.2019 - violazione e falsa applicazione degli artt. 3 e 97 della costituzione e degli artt. 1 e 3 della l. n. 241/1990. eccesso di potere per violazione dei principi generali in tema di giusto procedimento, di trasparenza – contraddittorieta' del giudizio di non ammissione alle prove orali; eccesso di potere per incoerenza, illogicità, irragionevolezza arbitrarietà, incongruita, contraddittorieta'.

Il dott. Nastri ha dedotto la contraddittorieta' del giudizio di non ammissione alle prove orali e l'eccesso di potere per incoerenza, illogicità, irragionevolezza, arbitrarietà e incongruenza.

Ha, inoltre, rilevato che il giudizio di "non idoneità" si basa su presunte insufficienze relative all'atto inter vivos di diritto civile, ma le valutazioni sono viziate da illogicità, irragionevolezza e arbitrarietà.

Ad avallo della contraddittorieta' del giudizio di non ammissione alle prove orali ha depositato un parere pro veritate del Prof. Francesco Rossi, che ha confutato le

motivazioni della Commissione, sostenendo l'erroneità delle contestazioni mosse al ricorrente.

Motivi aggiunti (notificati il 4/6/2025)

Con i motivi aggiunti è stata impugnata la graduatoria dei vincitori del concorso, approvata con decreto del Ministero della Giustizia del 15.05.2025, nella parte in cui non contempla il Dott. Nastri, in quanto illegittima in via derivata dagli atti impugnati con il ricorso introduttivo, che hanno escluso dalla prova orale del concorso il ricorrente.

Sono stati, quindi, reiterati i due motivi del ricorso introduttivo.

5.- l'indicazione dei controinteressati, che sono: Vairo Martina, Montanari Paolo, Pepe Alfredo, Visconti Francesco, Serblin Mario, Alisonno William, Pagano Gianluca, Lo Casto Ugo, Russo Francesca, Marretta Alessia, Bombelli Andrea, Dianese Carlo, Terrizzi Elena, Cannizzo Nancy, Volante Simona, Conti Guido, Grossi Pietro, Raffa Edoardo, Rosa Giovanni, Dell'aiuto Fabio, Antonioli Elisa, Iuliano Federica, Giordano Federica, Campoli Amalia, Colamussi Alberto, Pozzi Carlo Eduardo, Aliffi Fabrizio, De Lucia Fabio, Pisani Filippo Maria, Calace Barbara, Barbaglio Gregorio, Hafkin Chiara, Boccaccio Francesca, Micella Davide, Stillitani Iole, Lenzi Martina, Di Giorgio Pasquale, Cioce Stefano Alberto, Pedaci Francesco Carlo, Ricco Giulia, Privitera Daniela, Baldassi Francesca, Izzo Francesca, Falcicchio Michele Arcangelo, Cassano Chiara, Milan Filippo, Giordano Matteo, Virone Carla Maria, Milicia Stefano Maria, Germani Francesco, Daminato Andrea, La Greca Bertacchi Giulio, De Paola Benedetta, Doria Enrico, Ambrosino Raffaele, Reddavid Laura, Di Millo Luca, Dugo Danilo, De Vita Marcantonio, Ruscica Pietro, Corso Benedetta Maria, Mazzetti Carolina, Carletti Federico, Banal Matteo, Mormile Gianpaolo, Cimino Alessandro, Livia Paola, Lazzari Giambattista, Zaccheo Lorenzo Fausto, Voltan Nicola, Legrottaglie Giuseppina, Sardella Michele Marco, Losco Alessia, Stefani Gaia, Pasquale Nicole, Giulianelli Antonio, Di Fiore Matteo, Serao Antonietta, Mecenate Alessandro, Branno Eleonora, Fois Emilia, Pennazzi Catalani Laura, Presbitero Filippo, Giancotti Josephine, Sideri Giulia, Pellone Lorenza, Imperato Francesca, Mirabello Paola, Morra Alfredo, Gambarelli Beatrice, Naddeo Nicole, Arcuri Teodoro, Del Corto Lorenzo, Forcella Filippo, De Pasquale Davide, Russo Pietro, Ronzani Andrea, Deodati Caterina, Tana Concetta, Raschella' Teresa, Cosentini Maurizio, Cancemi Giulio, Bigi Leonardo,

Mazzara Renata Maria, Tani Saverio, Marcon Giovanni, Bogo Elisabetta, Zarba Meli Erika, De Gregori Francesca, Biondo Carla Maria, Carrubba Flavia, D'abramo Alessandra, Gherghi Cesare Luigi, Furzi Maria Eugenia, Bartoli Girolamo, Bignardi Luigi Filippo, Ferrillo Jessica, Perversi Marco, De Simone Isabella, Clocchiatti Morgana, Cortelazzo Nicolo', Ceda Pierluigi, Caruso Anna Maria, Rosso Maria Clara, Brugnoli Chiara, Carillo Carla, Baldari Mattia, Antonini Rocco, Palermo Benedetta, Limosani Matteo, Giordano Cristiana, Pinto Federico, Corradini Nicolo', Fimiani Giorgia, Napolitano Federica, Scorza Armando, Arienti Alex, Vaula' Alessio, Marescalco Giuseppe, Zacchei Serafino, Veri Valeria, Iacoppe Flavio, Penna Adele, Berzaghi Anna, Moccia Margherita, Trapani Mariaconcetta, Petricca Cilli Letizia, Camozzi Filippo, Campus Andrea, Corso Marco Fabio Maria, Frezza Andrea, De Candia Luca, Bonfiglio Marco, Cenciarelli Giulia, Sannino Danilo, Sodano Antonio, Bardi Claudia, Cappelletti Attilio, Amato Alessia, Masecchia Marina, Romeo Eros, Aggio Jacop, Cazzaniga Eleonorao, Forcella Daniela, Talice Carlo, Lauria Elena, Zanuccoli Claudia, Ranieri Rosalba, Bertani Davide, De Candia Davide Fanfani Federica, Scotto Di Carlo Emanuela, Di Lanno Angela, Corvaja Vittore, Francesco Maria, Chianese Carolina, Canal Francesca, Carrato Mario, Sinatra Giuseppe, Biglia Di Saronno Carlotta, Clemente Alessandro, Giglio Gianluca, Zarbo Jessica, Lisa Giorgio, Castaldo Chiara, Calcagno Roberta, Giannetta Valerio, Paolicelli Vitalba, Santacroce Chiara, Terranova Nadia, Sciacca Antonio, Pruiti Francesco, Calamari Fabio, Scopelliti Sara, Fanelli Giusi, Bernardi Vittorio, Biservi Anna Maria, Branno Ferdinando, Liberati Riccardo, Vanneschi Veronica, Cafagno Alessandro, Montoro Gianfrancesco, Buonanno Federica, Cassese Marco, De Posa Roberta, Di Martino Maura, Pozzari Giovanni, Bandi Valentina, Ruegg Martina, De Filippis Federico Maria, Pasquale Giuseppe, Ruggiu Enrico, Greco Federica, Bianchini Valerio, De Siervo Maria, Pedretti Federico, Zappa Laura, Cioccarelli Greta Maria, Randazzo Rossella, Vaccaro Antonio, Volpe Anna Rita, Balmativola Vittorio, Demontis Giulia, Grilli Giovanna Giulia, Marturano Raffaele, Ventrice, Emanuela , Bianco Alberto, Imbriani Francesca Luigia, Terlati Erika, Sorge, Alessandra Carmela, Mangano Cristiana, Cascio Sebastiano, Scarfo' Francesco, Bertoli Elisa, Balestrino Paolo, Ciccarelli Claudio, Buda Enzo, Crescimanno Emanuele, Milanesi Maria Silvia, Martelli Matteo, Amara Davide, Troisi Stefano, Colucci Maria Teresa, Grelli

Giulio, D'ignoti Stefano, Giampetruzzi Giorgia, Riggio Alessandro, Fassanelli Elisa, Menziani Marcello, Lisi Giuditta, Bracaglia Andrea, Lo Russo Marcello, Coppola Federico, Nicolazzi Rosanna, Sangiorgio Luca, Belli Pietro, Cioni Alessandro, Villardita Valeria, Maulini Michela, Salvia Giovanni, Valeri Fausto, Favaretto Lorenzo, Scordo Maria Pia, Varrati Fabrizio, Barberis Edoardo, Pelizza Davide Cesare, Iovino Luigi, Sbranti Luca, Cabizza Andrea Giovanni Giuseppe, Di Vincenzo Claudio, Averoldi Gherardo, Dalla Valle Silvia, Tommasoni Michele, Guarnieri Fabiana, Fantaccini Francesca, Fiorenza Liana, Bragagnolo Angelo, Biocchi Benedetta, Cennamo Maria Luisa, Ghio Gabriele, D'ausilio Antonio, Maccarrone Elisabetta, Molinari Giulia, Omar Habiba, Damioli Claudia, Nicotra Francesco Claudio, Daleffe Davide Giovanni Francesco, Ladaga Gian Diego, Berti Luisa Venetha.

6.- l'indicazione che lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo;

7.- l'indicazione del numero della presente Ordinanza, con il riferimento che con essa è stata autorizzata la notifica per pubblici proclami, e, quindi; **Ordinanza del Presidente del TAR Lazio, Roma, (Prima Sezione) n. 03101 del 1/9/2025** che ha autorizzato la notifica per pubblici proclami del ricorso introduttivo e dei motivi aggiunti proposti dal Dott. Luigi Nastri iscritti al Ruolo Generale al n. 10473/2024.

8. – il Ministero della Giustizia dovrà pubblicare sul proprio sito istituzionale (previa consegna da parte del ricorrente) il testo integrale del ricorso introduttivo, dei motivi aggiunti, che si allegano alla presente (doc. 2 e 3) e dell'**Ordinanza del Presidente del TAR Lazio, Roma, (Prima Sezione) n. 03101 del 1/9/2025** (doc 1), che ha autorizzato la notifica per pubblici proclami, in calce al quale dovrà essere inserito un avviso contenente quanto di seguito riportato:

.- che la pubblicazione venga effettuata in esecuzione della suindicata Ordinanza (di cui dovranno essere riportati gli estremi);

.- che lo svolgimento del processo può essere seguito sul sito www.giustizia-amministrativa.it dalle parti attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.

Si prescrive, inoltre, che il Ministero della Giustizia:

- non dovrà rimuovere dal proprio sito, sino alla pubblicazione della sentenza definitiva di primo grado, tutta la documentazione ivi inserita e, in particolare, il ricorso, i motivi aggiunti, la presente Ordinanza, l'elenco nominativo dei controinteressati, gli avvisi;

- dovrà rilasciare alla parte ricorrente un attestato, nel quale si confermi l'avvenuta pubblicazione, nel sito, del ricorso, dei motivi aggiunti, dell'Ordinanza che ha autorizzato la notifica per pubblici proclami e dell'elenco nominativo dei controinteressati integrati dai su indicati avvisi, reperibile in un'apposita sezione del sito denominata "atti di notifica"; in particolare, l'attestazione di cui trattasi recherà, tra l'altro, la specificazione della data in cui detta pubblicazione è avvenuta;

.- dovrà, inoltre, curare che sulla home page del suo sito venga inserito un collegamento denominato "Atti di notifica", dal quale possa raggiungersi la pagina sulla quale sono stati pubblicati il ricorso, i motivi aggiunti e l'Ordinanza.

Occorre tener presente che dette pubblicazioni dovranno essere effettuate, pena l'improcedibilità del ricorso, nel termine perentorio di giorni 30 (trenta) dalla comunicazione della presente Ordinanza (avvenuta tramite Pec in data 1.9.2025), con deposito della prova del compimento di tali prescritti adempimenti presso la Segreteria della Sezione entro il successivo termine perentorio di giorni 10 (dieci), decorrente dal primo adempimento.

Si trasmettono, per la richiesta pubblicazione:

- 1) **Ordinanza del Presidente del TAR Lazio, Roma (Prima Sezione) n. 03101 del 1/9/2025;**
- 2) Ricorso introduttivo (testo integrale firmato digitalmente);
- 3) Motivi aggiunti (testo integrale firmato digitalmente);
- 4) Graduatoria finale dei vincitori del concorso.

La presente richiesta viene inviata anche in formato editabile al fine di rendere più agevoli le operazioni di pubblicazione.

Con ossequio.

Benevento, 03/09/2025

Avv. Francesco Guerriero

Avv. Enrica Guerriero