

TRIBUNALE DI ROVIGO

Notifica per pubblici proclami ex art. 150 c.p.c.

Estratto di comparsa di costituzione e risposta in materia di usucapione e decreto di autorizzazione alla notifica per pubblici proclami

I signori Mario Milani c.f. mlnmra34t27l937j e Natalina Bertazzo c.f. brtnln40t62l937r, entrambi residenti a Villa Estense (PD), via Este Lendinara n. 10, rappresentati e difesi dagli Avv.ti Marco Dominidiato del foro di Vicenza (c.f. dnmnrc74r04f964k - p.e.c. marco.dominidiato@ordineavvocativicenza.it) e Alberto Pezzolo del Foro di Padova (c.f. pzzlrt77p30d442l - p.e.c. alberto.pezzolo@ordineavvocatipadova.it), presso lo studio del quale ultimo sito ad Este (PD), Piazza Trento 26/A sono domiciliati, si sono costituiti con comparsa di costituzione e risposta del 16.5.2025 nel giudizio Rg. N. 222/2025 Tribunale di Rovigo, avviato nei loro confronti con ricorso ex art. 281-decies ss. c.p.c. dalla signora Rosa Trovò (c.f. TRVRSO45T68L937H), nata a Villa Estense (PD) il 28.12.1945, chiedendo l'accoglimento delle seguenti conclusioni: Voglia l'Ill.mo Giudice adito, ogni contraria domanda eccezione e produzione reietta, In via preliminare di merito: - disporre l'integrazione del contraddittorio, ai sensi dell'art. 102 c.p.c., nei confronti dei sig.ri Tagliari Adolfa Leonida (c.f. tglldfl20l53g534z) nata a Piacenza D'Adige (PD) il 13/07/1920, Tagliari Edmondo (c.f. tglldnd12s16z112h) nato in Germania (EE) il 16/11/1912 e Tagliari Nicole (c.f. tglincl50t48z110a) nata in Francia (EE), con ogni conseguente disposizione, ivi compresa la trasmissione degli atti del presente procedimento al Presidente del Tribunale di Rovigo, al fine di far autorizzare la notifica della citazione per integrazione del contraddittorio a mezzo di pubblici proclami ai sensi dell'art. 150 c.p.c., quanto meno per i sig.ri Tagliari Adolfa Leonida e Tagliari Edmondo e loro aventi causa. In via preliminare di rito: - disporre ai sensi dell'art. 281 *decies* c.p.c. il mutamento del rito con prosecuzione del giudizio nelle forme del rito ordinario, fissando l'udienza di cui all'art. 183 c.p.c. per tutte le ragioni esposte nella narrativa del presente atto ed in considerazione della necessaria istruzione approfondita del presente giudizio. Nel merito, in via principale: - rigettare tutte le domande *ex adverso* avanzate in quanto infondate in fatto ed in diritto, stante la mancanza del presupposto della relativa azione, consistente nell'incertezza, oggettiva o soggettiva, del confine tra i fondi, per tutte le ragioni meglio esposte nella narrativa del presente atto e conseguentemente accertare che la linea di confine tra i mappali n.ri 683 e 687 (Milani-Bertazzo) e i mappali n. 150 e 750 (Trovò) è rappresentata dalle recinzioni materializzate *in loco* e delle fondazione dell'ex muro perimetrale dell'edificio sito sul mappale n. 750 già mappale n. 147. Nel merito, in via subordinata e riconvenzionale: - nella denegata ipotesi di accertamento dello sconfinamento dedotto dalla ricorrente, respingersi, in ogni caso, le domande avversarie e dichiarare l'avvenuto acquisto per usucapione ultraventennale, da parte dei sig.ri Mario Milani e Natalina Bertazzo, delle porzioni del compendio immobiliare composto dal terreno censito come "area rurale" al Catasto Terreni del Comune di Villa Estense, Foglio 4 Particella n. 150 e dalla particella con destinazione di ente urbano, censita al Catasto fabbricati del medesimo comune, al Foglio 4 mappale n. 750, nella misura corrispondente all'accertato sconfinamento, per come le stesse risulteranno catastalmente individuate dall'Agenzia del territorio competente, a seguito di frazionamento e variazione catastale ad opera dei convenuti, in forza della emananda sentenza, con cui si autorizza a separare e stralciare dette aree. Conseguentemente, ordinare al competente Conservatore dei RR.II. la trascrizione della relativa sentenza. In ogni caso, spese e compenso della presente causa interamente rifusi, compresi quelle della fase di mediazione esperita prima delle causa.

Con ordinanza del 12.8.2025, il Tribunale di Rovigo, Giudice Dott.ssa Benedetta Barbera, ricordato che la domanda diretta all'accertamento dell'usucapione di un bene richieda la

presenza in causa di tutti i comproprietari, in danno dei quali i presupposti per l'acquisto della proprietà si sarebbe verificata, ha disposto l'integrazione del contraddittorio nei confronti di Tagliari Adolfa Leonida, Tagliari Edmondo e Tagliari Nicole, a cura di parte convenuta, rinviando l'udienza al 10.12.2025, avanti al nuovo Giudice Istruttore della causa, dott. Giulio Borella.

Su istanza dei signori Mario Milani e Natalina Bertazzo, il Presidente del Tribunale di Rovigo, Dott.ssa Paola Di Francesco, con decreto del 19.09.2025, emesso nel procedimento R.G.n.2976/2025 V.G., ha autorizzato questi ultimi alla notifica per pubblici proclami, ex art. 150 c.p.c., della predetta comparsa di risposta con domanda riconvenzionale e del decreto ai signori Tagliari Adolfa Leonida e Tagliari Edmondo.

Successivamente, su istanza dei signori Mario Milani e Natalina Bertazzo, il Tribunale di Rovigo, Giudice Dottor Giulio Borella, ha emesso, nella causa n. 222-2025 R.G., decreto di fissazione udienza n. cronol. 6687-2025 del 25.9.2025 differendo l'udienza di comparazione dal 10.12.2025 all'11.2.2025 ad ore 9.40.

Este, lì 25.9.2025

Avv. Marco Dominidiato

Avv. Alberto Pezzolo