

Avviso

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – Roma– Sez. I

Notifica per pubblici proclami ai fini dell'integrazione del contraddittorio, disposta con ordinanza collegiale n. 13542 del 23.07.2026, nel giudizio RGN 1904/2026, proposto dall'avv. Vitaliano D'Alessandro CONTRO il Consiglio Superiore della Magistratura (CSM), in persona del legale rapp.te p.t., e il Ministero della Giustizia, in persona del Ministro p.t.

NONCHÉ NEI CONFRONTI di avv. Ottavia Locatelli, e dell'avv. Lucia Carillo;

PER L'ANNULLAMENTO E/O LA RIFORMA, PREVIA ADOZIONE DI OGNI PIÙ IDONEA

MISURA CAUTELARE: A) della delibera del Consiglio Superiore della Magistratura adottata nella seduta del 06.12.2022 e ss.mm.ii., recante «*Procedura per l'individuazione dei posti di giudice onorario di pace e di vice procuratore onorario da pubblicare e la determinazione delle modalità di formulazione del bando per il conferimento degli incarichi onorari ai sensi del decreto legislativo 13 luglio 2017 n. 116*», nella parte in cui approvava lo schema di bando ed i criteri di selezione; B) del decreto del Presidente della Sezione Autonoma per i magistrati onorari del Consiglio giudiziario della Corte di Appello di Napoli, recante «*Procedura di selezione per l'ammissione al tirocinio ai fini della nomina a giudice onorario di pace e a vice procuratore onorario*» (pubblicato nella GU n.28 del 11.04.2023 - Suppl. Ordinario n. 1), nella parte in cui prevede l'applicazione del limite massimo di dieci anni per la valutazione dell'anzianità professionale come titolo di preferenza (art. 4, co. 2, lett.a); C) della delibera del Consiglio Superiore della Magistratura adottata nella seduta del 20.03.2024 (pubblicata sul portale istituzionale in data 29.05.2024), recante approvazione dell'elenco dei candidati ammessi a sostenere il tirocinio ai fini della nomina a giudice onorario di pace per la copertura di quaranta posti

presso l'Ufficio del giudice di pace di Napoli; D) delle delibere del Consiglio Superiore della Magistratura adottata nella seduta del 20.11.2024 (pubblicata sul portale istituzionale in data 23.08.2025) nonché nella seduta del 19.02.2025 (pubblicata sul portale istituzionale in data 10.09.2025), recanti ulteriori scorrimenti della graduatoria de qua per l'ammissione al tirocinio relativo ai posti disponibili presso l'Ufficio del giudice di pace di Napoli; E) della delibera del Consiglio Superiore della Magistratura adottata nella seduta del 20.03.2024 (pubblicata sul portale istituzionale in data 29.05.2024), recante approvazione dell'elenco dei candidati ammessi a sostenere il tirocinio ai fini della nomina a giudice onorario di pace per la copertura di quaranta posti presso l'Ufficio del giudice di pace di Procida; F) delle graduatorie provvisorie pubblicate in data 30.05.2023; G) delle delibere del Consiglio Superiore della Magistratura adottate nella seduta del 17.12.2025 (pubblicate sul portale istituzionale in data 13.01.2026), recanti le nomine quali giudici onorari presso gli Uffici del giudice di pace di Napoli e di Procida in seguito della valutazione di idoneità conseguita all'esito del tirocinio;

PER L'ACCERTAMENTO E LA DECLARATORIA DEL DIRITTO del ricorrente ad essere inserito nella graduatoria dei vincitori della selezione per la nomina a Giudice onorario presso l'Ufficio del giudice di pace di Napoli.

PER L'EFFETTO, PER LA CONDANNA delle Amministrazioni resistenti, ciascuna per quanto di propria competenza, a disporre la nomina del ricorrente siccome idoneo allo svolgimento delle funzioni ed utilmente collocata nelle relative graduatorie.

IL RICORSO PER MOTIVI AGGIUNTI È STATO PROPOSTO PER L'ANNULLAMENTO E/O LA RIFORMA: H) dei decreti ministeriali del 10.02.2026 (trasmessi con pec del 19.06.2026 in evasione dell'istanza di accesso *ex lege* 241/1990 presentata in data 30.04.2026), con i quali il Ministero resistente formalizzava la nomina dei vincitori della selezione di cui è causa, quali giudici onorari di pace presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Napoli; I) di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale siccome lesivo dei diritti e degli interessi del ricorrente

I motivi di ricorso sono:

I) VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEGLI ARTT. 3, 4, 97 E 136 COST. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 2, CO. 3 DELLA L. 28.04.2016 N. 57. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 4, CO. 4 DEL D.LGS. 13.07.2017 N. 116, NEL TESTO MODIFICATO ALLA LUCE DELLA SENTENZA DELLA CORTE COSTITUZIONALE N. 213 DEL 30.12.2025. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEI PRINCIPI DI RAGIONEVOLEZZA, PROPORZIONALITÀ, IMPARZIALITÀ E BUON ANDAMENTO. ECCESSO DI POTERE. MANIFESTA INGIUSTIZIA.

I motivi del ricorso per motivi aggiunti : ILLEGITTIMITÀ DERIVATA.

VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEGLI ARTT. 3 E 97 COST. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 1 DELLA L. 07.08.1990 N. 241. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 34 COD. PROC. AMM. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEI PRINCIPI DI RAGIONEVOLEZZA, PROPORZIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'AZIONE AMMINISTRATIVA. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEL PRINCIPIO DI PARITÀ DI TRATTAMENTO.

Con il presente avviso è data conoscenza legale del giudizio ai controinteressati, individuati in tutti i soggetti inseriti nella graduatoria e per i quali la Sezione Autonoma per i magistrati onorari del consiglio giudiziario della Corte di Appello di Napoli risultati idonei all'incarico ed assegnati presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Napoli.

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.