

1. TRIBUNALE DI ROVIGO

R.G. n. 1234/2026

ESTRATTO DEL RICORSO

per la notificazione per pubblici proclami ai sensi degli artt. 150 e 151 c.p.c. (giusta decreto del Presidente del Tribunale di Rovigo del 20.07.2026, R.G. n. 2150/2026)

Ricorrente: Aristide Rossetto, nato a Ceregnano (RO) il 10.09.1952, residente in Via Fermi n. 43, C.F. RSSRTD52P10C500E, rappresentato e difeso, giusta procura alle liti ex art. 83 c.p.c., dall'Avv. Alberto Baratella (Studio in Este (PD), Via M. D'Azeglio n. 39/B; PEC alberto.baratella@rovigoavvocati.it), quale procuratore dell'Amministratrice di Sostegno del ricorrente, Avv. Elena Donato, nominata con decreto del Giudice Tutelare del Tribunale di Rovigo del 19.06.2020 (proc. n. 290/2018 R.G.V.G.).

Destinatari della notificazione: i creditori sequestranti, individuabili — sulla base dell'annotazione manoscritta del registro P.R.A. del 1980 — nei nominativi «Ferrari Enzo», «Aleotti Zoe» e «Ferrari Marina», nonché tutti i soggetti che possano vantare diritti o interessi in relazione al vincolo di seguito descritto.

Oggetto del ricorso

Ricorso per dichiarazione di inefficacia del sequestro conservativo ai sensi degli artt. 669-novies c.p.c. e 2668-ter c.c., con ordine al Pubblico Registro Automobilistico di Rovigo di cancellazione della relativa trascrizione e della conseguente annotazione di perdita del possesso.

Bene e formalità pregiudizievole

Autovettura FIAT 124 Spider 1800, telaio n. 0077271, targata RO113459, immatricolata il 28.06.1974, di proprietà del ricorrente.

Sul predetto veicolo risulta trascritta al P.R.A. di Rovigo (R.P. A011185) in data 27.06.1980 la «denuncia di perdita del possesso», con causale «PROVVEDIMENTO DI SEQUESTRO DELLA A.G.».

Premesse essenziali

Il sequestro conservativo risulta disposto dal Tribunale di Rovigo in data 27.05.1980 e trascritto al P.R.A. il 27.06.1980.

Sono trascorsi oltre quarantasei anni dalla trascrizione senza che: sia mai stato instaurato il giudizio di merito; la trascrizione sia mai stata rinnovata; il sequestro sia stato convertito in pignoramento ex art. 686 c.p.c.; sia intervenuta alcuna ulteriore formalità conservativa del vincolo.

Il fascicolo originario del Tribunale di Rovigo è stato mandato al macero per vetustà; l'annotazione P.R.A. del 1980 è pressoché illeggibile e non consente di risalire all'identità anagrafica completa e al domicilio dei creditori sequestranti.

Ragioni della domanda (in sintesi)

A) In via principale: inefficacia del sequestro per mancata instaurazione del giudizio di merito nel termine perentorio di cui agli artt. 669-octies e 669-novies c.p.c., o per estinzione del medesimo, nonché per mancata conversione in pignoramento ex art. 686 c.p.c.

B) In subordine: inefficacia per decorso del termine ventennale di efficacia della trascrizione senza rinnovazione, ai sensi degli artt. 2668-bis e 2668-ter c.c., in combinato disposto con l'art. 2695, comma 2, c.c.

C) In ulteriore subordine: inefficacia per intervenuta prescrizione del credito sottostante (art. 2946 c.c.).

Conclusioni

Il ricorrente chiede che il Tribunale di Rovigo voglia:

In via principale, accertare e dichiarare l'inefficacia del sequestro conservativo disposto dal Tribunale di Rovigo in data 27.05.1980 e trascritto al P.R.A. di Rovigo in data 27.06.1980 (R.P. A011185) sull'autovettura FIAT 124 Spider 1800, telaio n. 0077271, targata RO113459, per mancata instaurazione del giudizio di merito nel termine perentorio ex artt. 669-octies e 669-novies c.p.c. (o per estinzione del medesimo), ovvero per mancata conversione in pignoramento ex art. 686 c.p.c.;

In subordine, accertare e dichiarare l'inefficacia del sequestro per decorso del termine ventennale di efficacia della trascrizione senza rinnovazione, ai sensi

degli artt. 2668-bis e 2668-ter c.c., in combinato disposto con l'art. 2695, comma 2, c.c.;

In ulteriore subordine, accertare e dichiarare l'inefficacia del sequestro per intervenuta prescrizione del credito sottostante;

In ogni caso, ordinare al competente Ufficio del P.R.A. di Rovigo la cancellazione della trascrizione del sequestro conservativo (R.P. A011185 del 27.06.1980) e della conseguente annotazione di denuncia di perdita del possesso, con ogni consequenziale formalità, e adottare ogni altra disposizione necessaria per ripristinare la situazione anteriore al sequestro, ai sensi dell'art. 669-novies, comma 2, c.p.c.

Avviso ai destinatari

I soggetti interessati, in particolare i creditori sequestranti, sono avvertiti della pendenza del presente procedimento e possono costituirsi in giudizio, depositando memoria difensiva nel termine indicato nel decreto di fissazione dell'udienza, il cui estratto è pubblicato unitamente al presente.

L'udienza di comparizione è fissata per il giorno **16.09.2026, ore 09:15**, presso il Tribunale Ordinario di Rovigo, Sezione Prima, aula 9, come da separato estratto del decreto di fissazione dell'udienza.