

Avviso

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – Roma– Sez. I

Notifica per pubblici proclami ai fini dell'integrazione del contraddittorio, disposta con ordinanza presenziale n. 1548 del 04.09.2026, nel giudizio RGN 5961/2026, proposto dall'avv. Michele Capezio, rappresentato e difeso dagli avv.ti Guido Marone e Ivan Del Giudice,

CONTRO il Consiglio Superiore della Magistratura (CSM), in persona del legale rapp.te p.t., il Ministero della
CONTRO il Consiglio Superiore della Magistratura – CSM, in persona del Presidente e legale rapp.te p.t., il Ministero della Giustizia, in persona del Ministro p.t., la Corte di Appello di Potenza – Sezione Autonoma per i magistrati onorari del Consiglio Giudiziario, in persona del legale rapp.te p.t.

E NEI CONFRONTI dell'avv. Infante Guerino (cod. fisc. _____), nato a _____, il _____ ed ivi domiciliato alla _____, pec _____

PER L'ANNULLAMENTO E/O LA RIFORMA, PREVIA ADOZIONE DI OGNI PIÙ IDONEA MISURA CAUTELARE, ANCHE MONOCRATICA:

A) della delibera del Consiglio Superiore della Magistratura adottata nella seduta del 08.04.2026 (pubblicata sul portale istituzionale in data 21.04.2026), recante la nomina dell'avv. Infante Guerino quale giudice onorario presso l'Ufficio del giudice di pace di Pescopagano (pratica num. 288/CV/2023) previa rivalutazione degli esiti negativi del giudizio di inidoneità espresso dalla competente Sezione autonoma per i magistrati onorari del Consiglio giudiziario presso la Corte di Appello di Potenza; B) dei verbali delle audizioni del 25.11.2025 e del 10.12.2025, nelle quali venivano rese le dichiarazioni del magistrato affidatario per il settore penale, dott.ssa Carmen Bonamico, e del magistrato collaboratore per il settore penale, dott.ssa Ida Iura, così come di qualsiasi altro atto istruttorio eventualmente acquisito e non conosciuto;

C) della delibera del Consiglio Superiore della Magistratura adottata nella seduta del 17.01.2024 (pubblicata sul portale istituzionale in data 24.01.2024), recante approvazione dell'elenco dei candidati ammessi a sostenere il tirocinio ai fini della nomina a giudice onorario di pace per la copertura di n. 1 posto presso l'Ufficio del giudice di pace di Pescopagano;

D) della graduatoria provvisoria degli ammessi al tirocinio in parola, pubblicata in data 06.06.2023;

E) del decreto del Presidente della Sezione Autonoma per i magistrati onorari del Consiglio giudiziario della Corte di Appello di Potenza, recante «Procedura di selezione per l'ammissione al tirocinio ai fini della nomina a giudice onorario di pace e a vice procuratore onorario» (pubblicato nella GU n.28 del 11.04.2023 - Suppl. Ordinario n. 1);

F) della delibera del Consiglio Superiore della Magistratura adottata nella seduta del 06.12.2022 e ss.mm.ii., recante «Procedura per l'individuazione dei posti di giudice onorario di pace e di vice procuratore onorario da pubblicare e la determinazione delle modalità di formulazione del bando per il conferimento degli incarichi onorari ai sensi del decreto legislativo 13 luglio 2017 n. 116»;

G) del decreto ministeriale, di data e protocollo sconosciuti, recante la nomina del vincitore della selezione per il conferimento dell'incarico di giudice onorario presso l'Ufficio del giudice di pace di Pescopagano;

H) qualora occorra e per quanto di ragione, della nota prot. n. 20230/2025 del 02.12.2025 reda dalla Scuola superiore di formazione della magistratura – Formazione territoriale di Potenza, recante la relazione sulla posizione di tutti i tirocinanti magistrati ordinari del Distretto di Potenza; I) qualora occorra e per quanto di ragione, del verbale n. 3 del 12.06.2025 della Sezione Autonoma del Consiglio Giudiziario presso la Corte di Appello di Potenza, recante discussione e approvazione degli esiti del tirocinio di cui è causa;

L) di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale siccome lesivo dei diritti e degli interessi del ricorrente;

PER L'ACCERTAMENTO E LA DECLARATORIA DEL DIRITTO del ricorrente ad essere inserito nella graduatoria dei vincitori della selezione per la nomina a Giudice onorario presso l'Ufficio del giudice di pace di Pescopagano;

PER L'EFFETTO, PER LA CONDANNA delle Amministrazioni resistenti, ciascuna per quanto di propria competenza, a disporre la nomina del ricorrente siccome idoneo allo svolgimento delle funzioni ed utilmente collocato nella relativa graduatoria definitiva di merito.

IL RICORSO PER MOTIVI AGGIUNTI È STATO PROPOSTO PER L'ANNULLAMENTO E/O LA RIFORMA: PER L'ANNULLAMENTO E/O LA RIFORMA, PREVIA ADOZIONE DI OGNI PIÙ IDONEA MISURA CAUTELARE:

M) del D.M. 21.05.2026, recante nomina del dott. Infante Guerino, nonché della pedissequa nota dirigenziale

del Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria, del personale e dei servizi, Ufficio III, prot. n. 2848/2026/E del 26.05.2026, recante trasmissione del suddetto decreto; N) della nota presidenziale del Tribunale di Potenza, prot. n. 2860/2026/U del 27.05.2026, recante convocazione del dott. Infante Guerino per il giuramento e l'immissione in servizio;

O) del decreto presidenziale del Tribunale di Potenza, n. 37 del 21.04.2026, recante assegnazione del dott. Infante Guerino all'Ufficio del Processo, nonché della pedissequa nota presidenziale prot. n. 2202/2026 del 21.04.2026, recante trasmissione del suddetto decreto;

P) del decreto presidenziale del Tribunale di Potenza, n. 38 del 21.04.2026, recante organizzazione del servizio da espletare presso l'Ufficio del Processo, nonché della pedissequa nota presidenziale prot. n. 2206/2026 del 21.04.2026, recante trasmissione del suddetto decreto;

Q) qualora occorra e per quanto di ragione, della relazione resa dal Magistrato affidatario per il settore penale, dott.ssa Carmen Bonamico, prot. n. 1054 del 25.11.2024 (acquisita a seguito di istanza di accesso agli atti in data 09.06.2026), recante valutazione del controinteressato, avv. Guerino Infante;

R) qualora occorra e per quanto di ragione, della relazione resa dal Magistrato Collaboratore, dott.ssa Ida Iura, prot. n. 1175 del 23.12.2025 (acquisita a seguito di istanza di accesso agli atti in data 09.06.2026), laddove recepisce il giudizio positivo reso dal Magistrato affidatario per il settore penale con riguardo all'attività formativa svolta dal controinteressato, avv. Guerino Infante;

S) qualora occorra e per quanto di ragione, delle relazioni recanti le valutazioni espressi in ordine alle prove espletate, depositate dal controinteressato nel fascicolo di parte (doc. 13), nonché delle relazioni rese al termine dell'attività di tirocinio, depositate dal controinteressato nel fascicolo di parte (docc. 9 – 11);

T) della relazione ex art. 7, co. 6 del D.Lgs. n. 116/2017 resa dalla Scuola superiore di formazione della magistratura – Formazione territoriale di Potenza (acquisita a seguito di istanza di accesso agli atti in data 09.06.2026), nella parte in cui esprime la valutazione dell'attività di formazione e tirocinio svolta dal candidato vincitore;

U) della nota segretariale del Consiglio Superiore della Magistratura, prot. n. P11785 del 15.06.2026, recante diniego alla revisione in autotutela dei provvedimenti impugnati;

V) di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale siccome lesivo dei diritti e degli interessi del ricorrente;

I motivi di ricorso sono:

II) VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEGLI ARTT. 3, 4, 97 E 136 COST. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 2, CO. 3 DELLA L. 28.04.2016 N. 57. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 4, CO. 4 DEL D.LGS. 13.07.2017 N. 116, NEL TESTO MODIFICATO ALLA LUCE DELLA SENTENZA DELLA CORTE COSTITUZIONALE N. 213 DEL 30.12.2025. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEI PRINCIPI DI RAGIONEVOLEZZA, PROPORZIONALITÀ, IMPARZIALITÀ E BUON ANDAMENTO. ECCESSO DI POTERE. MANIFESTA INGIUSTIZIA. III) VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEGLI ARTT. 3 E 97 COST. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEGLI ARTT. 1 E 3 DELLA L. 07.08.1990 N. 241. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 10 DEL D.LGS. 27.01.2006 N. 25. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 7 DEL D.LGS. 13.07.2017 N. 116. VIOLAZIONE E FALSA

APPLICAZIONE DELL'ART. 8 DELLA LEX SPECIALIS. ECCESSO DI POTERE. DIFETTO ASSOLUTO DI MOTIVAZIONE. CONTRADDITTORIETÀ. MANIFESTO SVIAMENTO

I motivi del ricorso per motivi aggiunti : Violazione e falsa applicazione degli artt. 3 e 97 Cost. Violazione e falsa applicazione degli artt. 1, 3, 21 quinquies e nonies della L. 07.08.1990 n. 241 smi. Violazione e falsa applicazione dei principi di proporzionalità, ragionevolezza e adeguatezza dell'azione amministrativa. Violazione e falsa applicazione dei principi di collaborazione e di buona fede. Eccesso di potere. Difetto di motivazione. Manifesta illogicità. Violazione e falsa applicazione degli artt. 3 e 97 Cost. Violazione e falsa applicazione degli artt. 1 e 3 della L. 07.08.1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell'art. 10 del D.Lgs. 27.01.2006 n. 25. Violazione e falsa applicazione dell'art. 7 del D.Lgs. 13.07.2017 n. 116. Violazione e falsa applicazione dell'art. 8 della lex specialis. Eccesso di potere. Difetto assoluto di motivazione. Contraddittorietà. Manifesto sviamento.

Illegittimità derivata. Violazione e falsa applicazione degli artt. 3 e 97 Cost. Violazione e falsa applicazione dell'art. 1 della L. 07.08.1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dei principi di ragionevolezza, proporzionalità e

adeguatezza dell'azione amministrativa. Violazione e falsa applicazione del principio di parità di trattamento.

Con il presente avviso è data conoscenza legale del giudizio ai controinteressati, individuati in tutti i soggetti inseriti nella graduatoria e per i quali la Sezione Autonoma per i magistrati onorari del consiglio giudiziario della Corte di Appello di Potenza risultati idonei all'incarico ed assegnati presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Pescopagano.

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.